

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 10/A1, SSD L-ANT/10, BANDITA CON DR 498/2023 DAL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTA', RIF: O18C1I2023/1574/R22.

Alle ore 14.00 del giorno 17.6.2023 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 694/2023 del 30.5.2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuliano Volpe (Presidente);
- Prof. Federico Cantini (membro);
- Prof. Andrea Augenti (segretario).

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Giuliano Volpe è collegato in videoconferenza da Bari;

il prof. Federico Cantini è collegato in videoconferenza da Empoli;

il prof. Andrea Augenti è collegato in videoconferenza da Torino.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei Commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i Commissari e i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Carlo Beltrame;
2. Antonio Curci.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

- 1. Carlo Beltrame**
- 2. Antonio Curci**

N.B. I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Andrea Augenti previa lettura del medesimo agli altri Commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Torino

Data, 17.6.2023

Firmato: Prof. Andrea Augenti

Presente in videoconferenza il Prof. Giuliano Volpe collegato da Bari;

Presente in videoconferenza il Prof. Federico Cantini collegato da Empoli.

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al Verbale 2**

CANDIDATO: CARLO BELTRAME

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti rispetto al SSD L-ANT/10.</p> <p>La Commissione darà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli.</p>	<p>Il candidato risulta titolare, in maniera continuativa, di svariati insegnamenti presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. In particolare si sottolinea la titolarità delle materie "Metodologie della ricerca archeologica" (dall'a.a. 2013-14) e "Archeologia marittima e subacquea" (dall'a.a. 2014-15), del tutto congruenti con il SSD L-ANT/10.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato.</p>	<p>Il candidato risulta relatore e correlatore di numerose tesi di laurea, triennale e magistrale; meno pronunciata la sua attività come relatore di tesi di dottorato, finora limitata a due esperienze in totale (alle quali vanno aggiunte tre correlazioni). Ha svolto anche un discreto volume di attività seminariali.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Il candidato vanta una buona attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Si segnala in particolare il suo ruolo di PI per il PRIN 2022.</p> <p>Il candidato risulta anche far parte di svariati comitati editoriali di riviste, in ambito nazionale e internazionale.</p> <p>Tutte queste attività risultano del tutto congruenti con il SSD di questa procedura.</p>

<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La Commissione terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Il candidato risulta vincitore di 2 premi, uno a carattere nazionale nel 2020 (premio Ricerca di Ateneo – Università ca' Foscari, VE) e uno a carattere internazionale nel 2021 (Premio G. Sciacca). Entrambi i premi sono inerenti al SSD di riferimento e hanno un discreto rilievo nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>L'attività convegnistica del candidato, in ambito nazionale così come internazionale, è particolarmente pronunciata, come relatore e come organizzatore. Il candidato risulta aver partecipato a congressi di particolare prestigio, e i temi delle sue relazioni risultano in generale congrui con il SSD di questa procedura.</p>
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato risulta molto consistente e senz'altro continuativa nel corso del tempo.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>1 <i>Carlo Beltrame, Elisa Costa (2023). The Shipwreck of Santa Maria in Padovetere (Comacchio-Ferrara). Archaeology of a riverine barge of Late Roman period and of other recent finds of sewn boats. Firenze: All'Insegna del Giglio, ISBN: 978-88-9285-198-6</i></p>	<p>Volume curato dal candidato in collaborazione con altra studiosa, comprendente 9 capitoli a firma singola e 2 in collaborazione con l'altra curatrice. Ricerca originale e innovativa su un relitto di una chiatta fluviale di età tardoantica e del suo contesto ambientale. Pubblicazione recentissima che certamente avrà ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento. Sede editoriale di alto profilo.</p>
<p>2 <i>BELTRAME, Carlo, GELICHI, Sauro, Igor Miholjek (2014). Sveti Pavao shipwreck A 16th century Venetian merchantman from Mljet, Croatia. Oxford</i></p>	<p>Volume curato dal candidato con altri studiosi, contenente alcuni capitoli a firma singola o con altri, frutto di ricerche italo-croate, incentrato su un relitto di nave veneziana del XVI secolo. Opera originale e innovativa, edita in una sede di assoluto prestigio internazionale.</p>

and Philadelphia: Oxbow Books, ISBN: 9781782977063	
3 BELTRAME, Carlo (2002). <i>Vita di bordo in età romana</i> . Roma: Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, ISBN: 8824035574	Monografia del candidato, ben nota nella comunità scientifica, dedicata al tema della vita di bordo affrontato nei suoi aspetti generali. La sede editoriale è di buon livello.
4 BELTRAME, Carlo (2012). <i>Archeologia marittima del Mediterraneo. Navi, merci e porti dall'antichità all'età moderna</i> . Carocci Editore, ISBN: 9788843065851	Monografia del candidato, con una impostazione manualistica, adottata anche in vari corsi universitari. Dimostra piena conoscenza del tema. Ha avuto ampia diffusione nella comunità scientifica. La sede editoriale è molto buona.
5 Carlo Beltrame (2019). <i>The Mercurio. Archaeology of a Brig of the Regno Italico Sunk during the Battle of Grado, 1812</i> . TURNHOUT: Brepols, ISBN: 9782503581033	Monografia originale e innovativa, molto diffusa nella comunità scientifica nazionale e internazionale, ospitata in una sede editoriale di assoluto prestigio internazionale.
6 BELTRAME, Carlo, Lorenzo Lazzarini, Simone Parizzi (2016). <i>THE ROMAN SHIP 'PUNTA SCIFO D' AND ITS MARBLE CARGO (CROTONE, ITALY)</i> . OXFORD JOURNAL OF ARCHAEOLOGY, vol. 35, p. 295-326, ISSN: 0262-5253, doi: 10.1111/ojoa.12091	Articolo con altri due autori, nel quale si distingue chiaramente l'apporto del candidato, con un approccio integrato archeologico e archeometrico, originale e innovativo, edito in una sede editoriale di assoluto prestigio internazionale
7 BELTRAME, Carlo, Marco Morin (2014). <i>I cannoni di Venezia. Artiglierie della Serenissima da fortezze e relitti</i> . Firenze: All'Insegna del Giglio, ISBN: 9788878145887	Monografia a due nomi, con contributi anche di altri autori; il contributo del candidato si distingue chiaramente; opera originale e innovativa, di grande interesse, che ha avuto un buon riscontro nella comunità, edita in una sede di ottimo livello.

<p>8 Carlo Beltrame, Lorenzo Lazzarini (2020). <i>Wrecked Cargoes of marmor luculleum (africano) of Roman Period. An archaeological and archaeometrical study.</i> OXFORD JOURNAL OF ARCHAEOLOGY, vol. 39, p. 290-318, ISSN: 0262-5253, doi: 10.1111/ojoa.12199</p>	<p>Articolo a doppia firma (il contributo del candidato si distingue chiaramente) con approccio archeologico e archeometrico, frutto di una lunga collaborazione tra i due autori sul tema dei carichi di marmi; lavoro originale e innovativo, edito in una sede editoriale di assoluto prestigio internazionale</p>
<p>9 Carlo Beltrame (2021). <i>The Contribution of Four Shipwrecks to the Reconstruction of the Trade Dynamics of Proconnesian Marble in the Roman Period.</i> ARCHEOLOGIA CLASSICA, vol. 72, p. 437-462, ISSN: 0391-8165, doi: 10.48255/J.ArchCl.LXXI.12021.14</p>	<p>Articolo dedicato a un tema al centro degli interessi del candidato (commercio dei marmi), originale e innovativo, edito in una sede editoriale di assoluto prestigio internazionale</p>
<p>10 Carlo Beltrame, Fabrizio Antonelli (2021). <i>Archaeological and Archaeometric Investigation of the Roman Marble Cargos at Porto Cervo (Arzachena, Italy) and Secche della Meloria (Livorno, Italy).</i> ARCHAOMETRY, vol. 64, p. 578-596, ISSN: 0003-813X, doi: 10.1111/arc.12736</p>	<p>Articolo a doppio nome (il contributo del candidato si distingue chiaramente), con approccio archeologico e archeometrico, dedicato a relitti con carichi di marmi, originale e innovativo, edito in una sede editoriale di assoluto prestigio internazionale</p>
<p>11 Carlo Beltrame, Elisa Costa, Guido Gay (2022). <i>Deep Water Archaeology in Italy and in the Tyrrhenian Sea.</i> HERITAGE, vol. 5, p. 2106-2122, ISSN: 2571-9408, doi:</p>	<p>Articolo a doppia firma (il contributo del candidato si distingue chiaramente), dedicato a un tema importante per l'archeologia subacquea, i relitti a grande profondità, originale e innovativo, edito in una sede editoriale di assoluto prestigio internazionale</p>

10.3390/heritage5030 110	
<p>12 Carlo Beltrame, Stefano Medas, Paolo Mozzi, Giulia Ricci (2023). 'Well-cisterns' of Roman period indicate navigation routes and landscape modifications in the lagoon of Venice and along the north-eastern Adriatic coast. THE INTERNATIONAL JOURNAL OF NAUTICAL ARCHAEOLOGY, online, ISSN: 1057-2414 - Articolo in rivista</p>	<p>Articolo a quattro nomi (il contributo del candidato si distingue chiaramente), frutto di interessanti ricerche condotte nella laguna di Venezia, originale e innovativo, edito in una sede editoriale di assoluto prestigio internazionale.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato vanta al suo attivo un discreto volume di attività di servizio, istituzionali e organizzative, piuttosto continuative nel corso del tempo anche se con ruoli differenziati. Tra queste, si sottolinea il suo ruolo di Coordinatore del collegio didattico del corso di laurea in Conservazione e gestione dei beni e delle attività culturali presso l'Università Ca' Foscari.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato CARLO BELTRAME vanta al suo attivo una lunga esperienza di attività didattica nell'Università Ca' Foscari di Venezia, incentrata su materie del tutto congrue con il SSD di questa procedura. Meno pronunciata risulta la sua attività in ambito istituzionale (anche per via della sua recente presa di servizio come docente di II fascia, avvenuta nell'anno 2020), mentre si registra una intensa attività convegnistica, a livello nazionale così come internazionale, sia come relatore che come organizzatore. La sua produzione scientifica è molto consistente e continuativa nel tempo, sia pure a carattere fortemente settoriale, con una notevole specializzazione nel campo dell'archeologia subacquea e navale – campo nel quale il candidato ha prodotto risultati di assoluto rilievo, in base ad un approccio fortemente diacronico. Considerate tutte queste attività e la loro ricaduta a livello locale (Università Ca' Foscari di Venezia), nazionale e internazionale, la Commissione, all'unanimità, giudica il candidato CARLO BELTRAME idoneo.

SCHEMA DI VALUTAZIONE 2
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO: ANTONIO CURCI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti rispetto al SSD L-ANT/10.</p> <p>La Commissione darà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli.</p>	<p>Il candidato risulta titolare, in maniera continuativa (dall'a.a. 2006-7 ad oggi), di svariati insegnamenti presso l'Università Alma Mater Studiorum di Bologna. In particolare, si sottolinea la titolarità delle materie "Metodologie della ricerca archeologica", "Temi e metodi della ricerca archeologica" e "Bioarcheologia" (dall'a.a. 2018/19) del tutto congruenti con il SSD L-ANT/10.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare, la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato.</p>	<p>Il candidato risulta relatore e correlatore di numerose tesi di laurea, triennale e magistrale; risulta relatore di una tesi di specializzazione e di sei tesi di dottorato. Ha svolto anche un discreto volume di attività laboratoriali.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Il candidato vanta una buona attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Nel contesto dei PRIN ha svolto il ruolo di PI di unità locale.</p> <p>Il candidato risulta anche far parte di comitati editoriali di riviste di ambito nazionale.</p> <p>Tutte queste attività risultano congruenti con il SSD di questa procedura.</p>

<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La Commissione terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Il candidato risulta vincitore del premio "Luxor Times Egyptology Awards", per le scoperte egittologiche della missione The Aswan-Kom Ombo Archaeological Project (AKAP), codiretta insieme a Maria Carmela Gatto.</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>L'attività convegnistica del candidato, in ambito nazionale così come internazionale, è molto pronunciata, come relatore e come organizzatore. Il candidato risulta aver partecipato a congressi di particolare prestigio, e i temi delle sue relazioni risultano in generale congrui con il SSD di questa procedura.</p>
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato risulta piuttosto consistente e abbastanza continuativa nel corso del tempo.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>1 <i>Curci Antonio, Carra Marialetizia (2023). Kainua (Marzabotto). Environment, Landscape, and Economy. In: (a cura di): Govi Elisabetta, Kainua (Marzabotto). p. 61-71, AUSTIN:University of Texas Press, ISBN: 9781477326633</i></p>	<p>Contributo in un volume collettaneo pubblicato in una sede editoriale di notevole prestigio internazionale. Il lavoro è originale e innovativo, l'apporto del candidato risulta ben distinguibile.</p>
<p>2 <i>Antonio Curci, Francesco Genchi (2022). Rituali nel profondo delle grotte. Aspetti culturali da</i></p>	<p>Contributo in un volume collettaneo pubblicato in una sede editoriale ben riconosciuta dalla comunità scientifica. Il lavoro è originale e innovativo, l'apporto del candidato risulta ben distinguibile.</p>

<p><i>Grotta San Biagio (Ostuni - Brindisi) nel quadro delle evidenze neo-eneolitiche della Puglia centrale. In: (a cura di): Nuccia Negroni Catacchio Christian Metta Veronica Gallo Matteo Aspesi, Ipogei. La vita, la morte, i culti nei mondi sotterranei. vol. XV, p. 481-495, MILANO:Centro Studi di Preistoria e Archeologia, ISBN: 9788894712506,</i></p>	
<p>3 <i>Riccardo Vanzini, Michele Valentini, Antonio Curci (2022). Dal rituale al quotidiano: le produzioni alimentari a Marzabotto viste attraverso il regime delle offerte. In: Etruria Felix. Produzione, trasformazione e consumo delle risorse alimentari nei territori etruschi. MOUSAI, p. 295-314, PISA:Edizioni ETS</i></p>	<p>Contributo in un volume collettaneo pubblicato in una sede editoriale ben riconosciuta dalla comunità scientifica. Il lavoro è originale e innovativo, l'apporto del candidato risulta ben distinguibile.</p>
<p>4 <i>curci antonio (2020). TILMEN HÖYÜK. ZOOARCHAEOLOGICAL ANALYSIS OF A MIDDLE AND LATE BRONZE AGE URBAN CENTRE. (EXCAVATION</i></p>	<p>Monografia breve, interamente ad opera del candidato. Il contributo appare originale e innovativo, prende in analisi dati fino a quel momento inediti e risulta rigoroso sul piano del metodo.</p>

<p>CAMPAIGNS 2003-2007). GAZIANTEP REGIONAL PROJECT OCCASIONAL PUBLICATIONS, p. 1-98, BOLOGNA:Ante Quem, ISBN: 9788878491595, ISSN: 2284-2780</p>	
<p>5 CURCI, ANTONIO, Carletti M., TOSI, MAURIZIO (2014). <i>The camel remains from site HD-6 (Ra's al-Hadd, Sultanate of Oman): An opportunity for a critical review of dromedary findings in eastern Arabia.</i> ANTHROPOZOOLOGIC A, vol. 49, p. 207-222, ISSN: 0761-3032, doi: 10.5252/az2014n2a04</p>	<p>Contributo a più mani, nel quale l'apporto del candidato è deducibile dall'ordine delle firme e dalla tipologia delle sue specifiche competenze. Il lavoro risulta originale, innovativo e rigoroso dal punto di vista metodologica; la pubblicazione è comparsa in una sede di grande prestigio a livello internazionale.</p>
<p>6 CURCI, ANTONIO (2013). <i>Working with 3D data in Zooarchaeology: potential and perspectives.</i> OCNUS, vol. 21, p. 259-263, ISSN: 1122-6315, doi: 10.12876/OCNUS2111</p>	<p>Contributo dal carattere originale e innovativo, apparso in una sede piuttosto prestigiosa soprattutto a livello nazionale.</p>
<p>7 CURCI, ANTONIO (2013). <i>Archeozoologia dell'abitato del Lavagnone: settore B, i livelli del Bronzo antico I.</i> In: De Grossi Mazzorin J. Curci A. Giacobini G., <i>Economia e Ambiente nell'Italia Padana d'll'Età del Bronzo. Le</i></p>	<p>Articolo rigoroso dal punto di vista del metodo, con caratteristiche di originalità legate soprattutto al fatto che si tratta della presentazione di dati inediti. Il contributo risulta apparso in una sede ben riconosciuta dalla comunità scientifica di riferimento.</p>

<p>indagini bioarcheologiche. p. 107-132, BARI:EDIPUGLIA, ISBN: 9788872286845, doi: 10.4475/684</p>	
<p>8 CURCI, ANTONIO, MUNTONI I. M. (2008). <i>Deposizioni rituali di animali nel Neolitico e nell'Eneolitico dell'Italia centro – meridionale.</i> In: (a cura di): D'ANDRIA F. DE GROSSI MAZZORIN J. FIORENTINO G., <i>Uomini, Piante e Animali nella dimensione del sacro.</i> p. 47-62, BARI:EDIPUGLIA, ISBN: 8872284619, Cavallino-Lecce, 2002</p>	<p>Contributo a due mani nel quale l'apporto del candidato risulta ben distinguibile. Il lavoro si distingue per originalità, e risulta apparso in una sede editoriale prestigiosa.</p>
<p>9 CURCI, ANTONIO (2008). An introduction to <i>Bioarchaeology through a zooarchaeological perspective.</i> In: (a cura di): MARCHETTI N. THUESEN I., ARCHAIA: <i>Case Studies on Research Planning, Characterisation, Conservation and Management of Archaeological Sites..</i> p. 187-198, Oxford:Archaeopress, ISBN: 978 1 4073 0357 4</p>	<p>Contributo a carattere metodologico, interamente a firma del candidato, con caratteri originali. Il lavoro è apparso in una sede di prestigio a livello internazionale.</p>

<p>10 CURCI, ANTONIO, Facciolo A., Tagliacozzo A. (2004). <i>I dati archeozoologici: un'economia di allevamento nel Neolitico dell'Italia meridionale.</i> In: (a cura di): CASSANO S.M., MANFREDINI A., <i>Masseria Candelaro (Foggia). Vita quotidiana e mondo ideologico in un villaggio neolitico sul Tavoliere.</i> p. 401-440, FOGGIA:Grenzi, ISBN: 9788884311474</p>	<p>Articolo a firma multipla, interamente dedicato all'analisi dei resti archeozoologici fino a quel momento inediti di un sito dell'Italia meridionale. Il lavoro risulta originale e rigoroso dal punto di vista del metodo.</p>
<p>11 CURCI A, TAGLIACOZZO A (2002). APPENDICE. IL POZZETTO RITUALE CON SCHELETRO DI CAVALLO DALL'ABITATO ENEOLITICO DI LE CERQUETE-FIANELLO (MACCARESE, FIUMICINO). In: (a cura di): MANFREDINI A., LE DUNE, IL LAGO, IL MARE. UNA COMUNITÀ DI VILLAGGIO DELL'ETÀ DEL RAME A MACCARESE. <i>ORIGINES</i>, p. 238-245, FIRENZE:Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, ISBN: 8860450098</p>	<p>Articolo a doppia firma, dedicato all'analisi dei resti archeozoologici individuati nel pozzetto rituale dell'abitato eneolitico di Le Cerquete-Fianello (Maccarese, Fiumicino). Il lavoro risulta rigoroso dal punto di vista del metodo. La sede editoriale è prestigiosa e ben riconosciuta dalla comunità di riferimento.</p>
<p>12 CURCIA, TAGLIACOZZO A</p>	<p>Articolo a doppia firma, in contesto editoriale di rilevanza nazionale. Il lavoro è dedicato alla metodologia utilizzata per la determinazione dell'età di morte e di cattura dei mammiferi attraverso l'analisi dei livelli di accrescimento di cemento e dentina</p>

<p>(2000). <i>Determinazione dell'età di morte e della stagione di cattura attraverso lo studio dei livelli di accrescimento di cemento e dentina nei denti di mammiferi: l'esempio del Riparo Dalmeri (TN). In: 2° CONVEGNO DEGLI ARCHEOZOLOGI ITALIANI. p. 23-30, FORLÌ:ABACO, ISBN: 88-86712-58-8, ASTI, 1997</i></p>	<p>nei denti. I campioni analizzati provengono da un sito del paleolitico superiore. Il lavoro risulta originale e rigoroso dal punto di vista del metodo.</p>
---	--

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato vanta al suo attivo numerose attività di servizio, istituzionali e organizzative, continuative nel corso del tempo anche se con ruoli differenziati. Tra queste, si sottolinea quella di Responsabile dell'Unità operativa di sede di Ravenna del Dipartimento di Storia Culture Civiltà (dal 2021 ad oggi), di cui è stato anche responsabile della Sezione di Archeologia (2019-21) e componente del Gruppo VQR (2013-19) e della Giunta (2007-10). Vanta anche attività di terza missione e di orientamento per le Scuole Primarie e Secondarie.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato ANTONIO CURCI vanta al suo attivo una lunga esperienza di attività didattica nell'Ateneo di Bologna, incentrata su materie del tutto congrue con il SSD di questa procedura. Ha inoltre svolto ruoli importanti in ambito istituzionale, tra cui spiccano quelli di coordinatore della sezione di Archeologia del Dipartimento di Storia Culture e Civiltà, e di coordinatore della UOS di Ravenna. Vanta inoltre una cospicua attività convegnistica, a livello nazionale così come internazionale, sia come relatore che come organizzatore. La sua produzione scientifica è abbastanza consistente e continuativa nel tempo, sia pure piuttosto settoriale, fortemente incentrata sui temi dell'archeozoologia, un ambito nel quale il candidato ha prodotto studi significativi soprattutto riguardo all'età preistorica. Considerate tutte queste attività, e la loro ricaduta a livello locale (Università di Bologna) e nazionale, la Commissione, all'unanimità, giudica il candidato ANTONIO CURCI idoneo.